

Раздел III

ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИИ 2012 ГОДА

Международная интернет-конференция «Интеллигенция, духовность и гражданское общество в условиях глобализации мира» состоялась 12 апреля 2012 года на базе Таврического национального университета имени В.И. Вернадского.

Участники конференции поставили «диагноз» по заявленным проблемам и приняли Резолюцию о том, что в условиях постсоветского пространства социальная жизнь трансформировалась в «недожизнь». Люди не живут, а выживают в условиях экономической нестабильности и социально-политической неопределённости. Сложившаяся ситуация заявила о себе как исторический вызов, который ждёт достойного ответа. Это своеобразный переходный период, который три раза повторялся в становлении и развитии новоевропейской цивилизации, о чем свидетельствует история эпохи Эллинизма, Ренессанса и Постмодерна. Несмотря на свою социальную детерминацию в каждом конкретном случае, для всех трех переходных периодов характерна общая ситуация: старая шкала ценностных ориентиров, как регламент жизнедеятельности людей в обществе, уже не работает, а новая ещё не сложилась. За этим тезисом стоят три этапа переходного периода от «устаревшего » общества к новому обществу; от декларации «построим человеческое общество и воспитаем общественного человека» до попыток её осуществления. Путь непростой. В условиях Постмодерна он отягощён:

- состоянием объективных условий и наличным субъективным фактором общественного развития;
- факторами внешнего влияния и внутренними коллизиями;
- антропологическим и экологическим кризисом;
- разрывом культуры и цивилизации;
- потерей связи поколений;

- «торжеством» общества потребления;
- трансформацией другого в чужого;
- процессом тотальной глобализации мира и поиском Нового мирового порядка.

Объективные условия – это та реальность, которая на социальном уровне обеспечивает стабильность и надежду на пролонгацию сложившихся общественных отношений с ориентиром на их совершенствование, но это может быть и дисгармония общественного бытия, которая заявляет о себе как проблема исторического вызова, требующая своего достойного ответа усилиями субъективного фактора.

Состояние объективных условий определяется уровнем развития производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Производственные отношения обеспечивают не только функциональную связь между средствами производства и человеком производства, но и являются предпосылкой становления определённой социальной структуры общества как механического конгломерата больших и малых социальных групп, где индивид через механизм социализации включает проекцию, идентичность и символизацию; осуществляет поиск своих с надеждой на автономию и равенство, солидарность и справедливость в процессе осуществления своих интересов через призму ключевых ценностей. Поиск оптимизируется в условиях добротного гуманитарного образования и воспитания. Составляющие этого процесса усилиями интеллигенции превращаются в «два крыла», обеспечивающие становление человека как чела своего времени, способного к творческому полету и самовыражению.

Ключевые ценности (жизнь, свобода, равенство, солидарность и справедливость) индивид осваивает и усваивает через гуманитарное образование и воспитание. Отмеченные ценности определяют правоспособность человека, его дееспособность и деликтоспособность в определённой системе координат общественного развития.

Вертикаль власти и горизонталь коммуникаций в этой системе обуславливает конкретную жизнедеятельность общества в интервале от «человек человеку - Бог» до «человек человеку – волк», в зависимости от состояния его духовности. Духовно нищий народ не может стать экономически богатым, политически независимым и законопослушным. Эта аксиома не исчерпала свой потенциал и в XXI веке.

Через институт государства и институты гражданского общества: интеллигенция, средний класс, местное самоуправление, складываются предпосылки субъективного фактора, как органического единства лидера и системы его социальной поддержки. Это те лица, которые разделяют и принимают программу лидера, а также обеспечивают ее осуществление.

Структура субъективного фактора включает интеллектуальное меньшинство и рутинное большинство, а также личность лидера с определенным набором атрибутов и модусов, проявляющихся в его повседневной практике, которая предполагает:

- способность адекватно мыслить;
- генерировать дееспособную идею выхода из очередного тупика;
- выстраивать модель механизма адаптации этой идеи массами;
- обеспечивать ее осуществление;
- определять оптимальную стратегию и тактику;
- организовать массы на конструктивное обустройство общества.

Лидерство изначально укоренено в природе человеческого общества. Его основанием является унаследованная из животного мира воля к жизни с последующей трансформацией в волю к власти над обстоятельствами и волю к власти над собой. Лидеру присущи: физическая сила, уверенность в себе, психологическое равновесие, сила воли, харизматичность и суггестивность. Под воздействием социальной среды лидер формирует в себе психосоциальные качества: влияние и доверительность, которые позволяют ему доминировать и управлять, осуществляя власть авторитета.

В системе координат современного общества лидер включен в вертикаль власти через институт государства. Если представление о лидере в традиционных религиозно-философских учениях Востока переплетаются с образом мудреца, то античная философия создает уже образ лидера, как политического деятеля, с претензией на субъект упорядочивания социального хаоса. Теологи Средневековья наделяют лидера божественными качествами, создавая абстрактный портрет идеального лидера, который управляет государством на основе веры и разума, обладая мудростью, настойчивостью, последовательностью и следуя заповедям Бога.

Смена традиционного общества индустриальным меняет представления об образе лидера и его роли, как носителя субъективного фактора. Мыслителей эпохи Модерна интересует в основном, политическое лидерство и личность вождя, как субъекта власти. Феномен лидера рассматривается через включенность в вертикаль власти бюрократической элиты, управляющих под знаком «короля делает свита». Впервые обращается внимание на соотношение объективных условий и субъективного фактора в общественном развитии, на их взаимосвязь и взаимообусловленность. Критерием выдающейся личности считаются масштабы деятельности лидера. Лидер трансформируется в вождя, а вождь в социального бога. Идеал, как правило, уступает место идолу.

Смена исторических эпох на всех ступенях человеческой истории: добывающей, обрабатывающей, технологической, информационной ведет к смене типов лидера, сохраняя непрерывность и прерывность истории на этапе особой транзитивности (общество переходного периода).

Эпоха Эллинизма – это первый транзитивный период в истории европейской культуры, в ходе которого сложилась концепция традиционного общества. Однако, смена мировоззренческой парадигмы «космоцентризма» на «теоцентризм» не привела к коренному изменению образа лидера. Лидер по-прежнему опирался на систему незыблемых нравственных установок, сложившихся ценностных ориентиров и институтов, их разделяющих и поддерживающих.

В условиях второго перехода, от традиционного общества к индустриальному, Ренессанс предложил новую концепцию лидерства. Субъект власти выступает как авторитарный тип лидера, который руководствуется в своей деятельности ориентиром на преобразование мира в соответствии с законами абсолютного Разума.

Третий, современный транзитивный период востребует «ситуативного лидера». Его рациональность формирует новые ценностные ориентиры, среди которых особое место занимает не только знание и информация, человечность и профессионализм, но и светская духовность в формате ноосферной. Только духовность может обеспечить ту дееспособность лидера, которая в сложном и динамическом мире тенденций и ситуаций ведет к осуществлению человеческого общества и общественного человека. Духовность - это сердце общественного организма, связующее звено поколений, «компас и парус» человека.

Те концепции развития мировой цивилизации постиндустриального общества, которые абсолютизируют технологический принцип, как правило, демонстрируют свою ограниченность. В результате возникает необходимость поиска выхода из тупиковой ситуации и активизации философии по формированию постмодернистского мировоззрения, как базового основания новой концепции лидерства.

Обусловленность лидера объективными условиями не исключает, а предполагает «печать» личности самого лидера, которая может быть незаурядной и бездарной, больной и здоровой, адекватной и девиантной, но всегда - многомерной. Эту многомерность можно расшифровать, но только через гносеологический принцип конкретности истины.

В статусе лидера общества переходного периода личность заявляет о себе на первом этапе как дестроер, на втором этапе – как собиратель дееспособных идей, и только на третьем этапе – как созидатель.

Статус лидера – «короля» делает не только личность самого лидера, но и его окружение – «свита», которая предполагает и наличие королевского «шута». Сегодня – это оппозиция, подлинная или мнимая. Подлинная оппозиция с

ориентиром на конструктивную критику и осуществление Общего дела или псевдооппозиция - с ориентиром исключительно на решение вопроса о власти в свою пользу после очередных выборов.

«Свита» - это система, которая делает «короля», существенно расширяя его дееспособность и обеспечивая полноценное функционирование системы координат общества. В условиях, когда новая шкала ценностных ориентиров еще не сложилась, для «свиты» складывается благоприятная ситуация трансформации из системы обеспечения жизни общества в систему самообеспечения. В конечном итоге «свита» превращается в «свору», которая включает механизм персонификации общественных отношений и деперсонификации как личности «короля», так и того социума, который в глазах «своры» проходит по реестру «биомассы». Складывается тотальное отчуждение всех от всего и от самих себя. Бал правит формула «обмани ближнего, пока ближний не обманул тебя».

Отмеченная тенденция развития общества усугубляется в условиях трансформации «человека разумного» в ипостась «человека-потребителя», когда ориентиры на производство, труд и общение сменяются ориентиром на «раскрученные знаковые стоимости»; когда свет реального мира уступает место сумеркам симулякров виртуальности.

Есть проблема и ее нужно решать, принимая во внимание переход индустриального общества в информационное. Этот переход осуществляется в условиях тотальной глобализации мира. Глобализация с «запахом» американизации несет в себе собственную проблемность, что заставляет вспомнить слова Редьярда Киплинга из его поэтического наследия «Общий итог»: «Далеко ушли едва ли мы от тех, что попирали пяткой ледниковые холмы?..»

Решение проблемы оптимальной модели системы координат общественного развития может обеспечить только новая парадигма и новая философская картина мира, скорее всего, в рамках осуществления идей В.И. Вернадского о ноосфере. Новая парадигма ориентирована не на очередные обещания осуществить глобальные или региональные реформы, а на поиск и обоснование связующего звена поколений. В качестве такого звена может быть только единство

духовности и мировоззрения, которые имеет свою историю становления, развития и результата.

Это единство прошло свой путь от мифологической до светской духовности, включая религиозную с ориентиром на ноосферную интегративную духовность. В далеком вчера, оно выступало основанием формирования протокультуры и становления подлинной культуры, сохраняя за собой статус стержня культуры сегодняшнего дня и оберегая ее от эскалаций со стороны псевдокультуры. Это средство несет в себе надежду на перспективу завтрашнего дня.

Беда подстерегает общество и личность в нем, если игнорируется единство духовности и мировоззрения, как базовое основание преемственности культуры и преемственности поколений.

Резолюция
интернет-конференции «Интеллигенция, духовность, гражданское
общество в условиях тотальной глобализации мира»

Обсудив заявленные вопросы, участники конференции обращаются ко всем главам государств и правительствам с просьбой принять во внимание выводы:

1. Страны постсоветского пространства находятся в состоянии переходного периода. Шкала ценностных ориентиров индустриального общества, основанного по формуле «товар-деньги-капитал» уже не работает, а новая шкала ценностей информационного общества еще не сложилась.
2. Производство материальных и духовных благ уступает место виртуальному производству симулякров, где девиантность воспринимается как норма, а образование замыкается исключительно на рынок, освобождаясь от гуманитарной составляющей.
3. Реальностью стали антропологический кризис, разрыв связи поколений и духовная нищета.
4. Агония социума продолжается по старой схеме: придуманные внешние и внутренние враги, провоцирующие психологическую напряженность и

нервозность как на уровне жизни конкретного общества, так и на уровне жизни в этом обществе.

5. Все это усугубляется тем, что кризис общества и кризис личности протекает в условиях тотальной глобализации мира, стоящего перед выбором Нового мирового порядка XXI века.

В этих условиях участники конференции рекомендуют:

- обеспечить благоприятные условия для развития институтов гражданского общества от семьи до местного самоуправления;
- стимулировать формирование светской духовности, препятствуя «разгулу» заказных средств массовой информации;
- принять меры, направленные на разрешения антропологического кризиса, профилируя противоестественную активность масскультуры;
- возродить преемственность поколений как ведущего фактора, определяющего благожелательную перспективу общества;
- реформировать систему просвещения с учетом приоритета гуманитарного образования и воспитания;
- упразднить дефицит человечности и профессионализма;
- возродить первоначальный статус Учителя, Врача тела и Целителя духа;
- придать силу Закона гуманитарной экспертизе любых социальных проектов.