

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ КРЫМСКИХ ВЛАСТЕЙ (1921-1929 ГОДЫ)

Маковский В. В.

Земельный и национальный вопросы в условиях провозглашённой в октябре 1921 года Крымской АССР всегда переплетались и дополняли друг друга. Важнейшей особенностью этих условий являлся многонациональный состав населения полуострова: здесь проживали представители 70 различных народов. По переписи 1921 года наиболее значительными по численности были 10 народностей [1]:

Национальность	Численность населения	В % отношении ко всему населению
Русские	371.018	51.7
Татары	196.715	26
Евреи	49.404	6.9
Немцы	42.350	5.9
Греки	23.868	3.4
Армяне	12.017	1.7
Болгары	10.572	1.5
Поляки	5.734	0.9
Караимы	5.564	0.7
Латыши и эстонцы	4.177	0.5

Состоявшаяся в Крыму в мае 1921 года 1 областная партийная конференция в своей резолюции отметила: "Коммунисты-татары нередко преувеличивают значение национальных особенностей в партийной и советской работе, смешивая интересы трудящихся данной нации с общенациональными интересами" [2]. Такой вывод был сделан потому, что значительная часть коммунистов из крымских татар, зная о том, что в Москве рассматривался вопрос о провозглашении Крыма республикой, добивалась национальной, крымско-татарской автономии. Руководство Крымского обкома РКП(б) не разделяло этой позиции, считая, что крымская автономия может быть только интернациональной, поскольку основную массу населения полуострова представляли многие национальности, а на крымских татар приходилась лишь четвертая его часть.

Возникшие разногласия были перенесены в сферу беспартийных, и это сразу же сказалось на взаимоотношениях двух самых крупных народов Крыма. Секретарь Крымского обкома партии Носов на XI партконференции говорил: "В некоторых деревнях наблюдается антагонизм между русским и татарским крестьянством" [3]. Но не только разногласия по проблемам автономии повлияли на это. Сказывались и другие причины. Прибывавшее на протяжении длительного времени в Крым русское население постепенно сужало земельные наделы татар. К началу 1921 года 75% крестьянских татарских хозяйств были совершенно безземельными [4]. Приход в очередной раз в Крым Советской власти не был сразу ознаменован распределением национализированных земель между крестьянами, чем было вызвано недовольство в первую очередь именно татарского крестьянства, в

особенности предгорных и горных районов, где наиболее остро ощущалось безземелье и малоземелье. Крестьяне-татары активно выражали протест против ликвидации Советской власти крымского штаба крестьянских объединений. Недовольство действиями властных структур со стороны сельского татарского населения зачастую переносилось на русских.

В середине 1921 года в Симферополе была проведена всекрымская беспартийная татарская конференция. В принятой на ней резолюции выдвигался ряд требований к властям, в том числе и по земельному вопросу. Представители татарского населения решительно высказывались за наделение его землёй за счёт совхозов. В сентябре 1921 года эти требования стали предметом рассмотрения на Президиуме ВЦИК. На заседании присутствовал секретарь Крымского обкома партии Окулов. Последний подвергся резкой критике за преследования сложившихся оружие бывших "зелёных", за негибкую земельную политику. Было решено число совхозов в Крыму резко сократить, а их земли передать в пользование крестьянства.

Состоявшаяся после этого IV областная партийная конференция Крыма с учётом установок ВЦИК приняла следующую резолюцию: "Для уничтожения остатков неравенства между коренным татарским населением Крыма и представителями других национальностей, для постепенного изживания и ликвидации пережитков старого строя провести в жизнь ускоренным темпом землеустроительные работы, в первую очередь в южнобережных районах, без чего невозможно восстановление крестьянского хозяйства" [5].

В декабре 1923 года в Симферополе проходил III съезд Советов Крыма. Основным вопросом в повестке дня была национальная политика в республике. Главное внимание было уделено двум её аспектам: а) проведению татаризации управленческого аппарата; б) землеустройства крестьянства национальных меньшинств и главным образом татарского. В основном докладе съезду говорилось: "Мы создали в Крыму опытно-показательный сад, который будет культивировать пролетарскую культуру на татарской почве. Плоды нашей работы из этого сада будут передаваться на Восток, в первую очередь в Турцию. Те ростки пролетарской культуры которые мы вырастим в этом саду, дадут пышные всходы по ту сторону Чёрного моря на мусульманском Востоке, где мы должны: создать резервы международной революционной армии, которая в грядущих решительных битвах сокрушит господство мирового империализма" [6].

Как видим, крымские власти намеревались явить всему миру не только превосходство совхозно-колхозной системы перед капиталистическими фермерскими хозяйствами, но и своими достижениями продвигать социалистическую революцию на Восток. На протяжении 1924 года татарское крестьянство получило от Советской власти ряд льгот. Переселение его хозяйств из малоземельных районов в многоземельные полностью осуществлялось на государственный счёт. Переселенцам-татарам для обустройства на новом месте было выдано 676.028 рублей ссуды, что составляло 50% всего кредитования. Из общей площади спецкультур в 3.960 десятин, сданных ГЗИ в аренду коммуна и артелям, на долю татарского населения приходилось 1.900 десятин, т.е. 48%. Согласно постановлению КрымЦИК от 17 ноября 1923 года все ненужные ГЗИ постройки передавались татарскому населению на устройство школ и изб-читален. Татарскому населению

горных районов, занимавшемся лесным промыслом, было предоставлено право выжига угля до 7.000 пудов для продажи его на рынке, отведено 7.08 десятин леса для выработки изделий сельскохозяйственного обихода, а также 12 десятин леса для производства строительных материалов. Во всех лесных районах татарам предоставлялось право бесплатного выпаса скота на лесных полянах, отведено 36 десятин леса для сплошной вырубki. Бедняцкая часть татарских дворов полностью освобождалась от уплаты сельхозналога. В ходе землеустройства татарские крестьяне увеличили свои земельные наделы. В 1922 году они пользовались 41.627 десятинами земли, в 1924 году в их распоряжении было уже 75.012 десятин [7].

Побывавшая весной 1925 года в Крыму комиссия ЦК РКП(б) отметила, что национальная политика проводится здесь однобоко, в сторону татаризации, а остальные национальные меньшинства пребывают в стороне от этой политики. Наркомзем Крыма Умеров в одном из своих отчётов в Москву отмечал: "Крестьяне-немцы обижаются, что их обходят. Татары пользуются преимуществом, а немецкое население нет. Многие немецкие хозяйства имели раньше земли больше нормы, а татарские меньше. Приходилось в одном месте урезать, а в другом прибавлять. Вот эта самая причина недовольства" [8].

Недовольство выражали не только немецкие крестьяне. В ходе проводившихся в 1924-1925 годах всекрымских беспартийных конференций греков, болгар, армян, евреев также высказывались претензии представителей этих национальностей к органам власти, предоставлявших льготы только татарскому сельскому населению. Положение руководителей республики осложнялось тем, что часть татар-коммунистов по-прежнему категорически настаивала на расширении льгот татарам. Ряд делегатов XI областной партийной конференции занял особую позицию по национальному вопросу: они требовали усиления всех руководящих органов республики лицами татарской национальности. Другая же часть татар-коммунистов отвергала эти претензии и поддерживала линию обкома в национальном вопросе [9].

Споры внутрипартийного характера переносились в беспартийную среду, что отрицательно сказывалось на межнациональных отношениях. Наличие нездоровых настроений среди представителей разных национальностей республики признавал секретарь Крымского обкома РКП(б) С. Д. Петропавловский в направленном им в ноябре 1924 года в Москву информационном сообщении: "Нужно признать, что в области национальной на почве земельных отношений у нас были недоразумения, моменты национальной розни, когда татары выселяют то русских, то русские выселяют греков, были проявления антисемитизма" [10].

В 1925 году общие задачи национально-земельной политики в Крыму были скорректированы в пользу крымско-татарского населения. Принимались меры по расширению процесса татаризации управленческого аппарата, земельные органы Крыма увеличили нормы наделов для татарских крестьян. Это привело к усилению негативных моментов в сфере межнациональных отношений. В закрытом письме обкома партии "Все ячейкам РКП(б) Крымской организации" говорилось: "Национальный вопрос для Крыма в значительной степени является вопросом крестьянским, земельным... Наряду с положительными мы имеем в политическом состоянии деревни ряд отрицательных моментов, которые в большинстве случаев связаны с национальными и земельными отношениями... В деревне Чургуй

Севастопольского района татарская часть села не принимала русских в состав земельного общества и отказывала им в наделении землёй. Татары заявляли русским: "откуда приехали, там и пользуйтесь землей, а мы вам земли не дадим". Аналогичные случаи мы наблюдаем и среди других национальностей. В деревне Тавель Симферопольского района русская часть населения не принимала в состав земельного общества греков. В Отузовском сельскохозяйственном товариществе Феодосийского района председатель сельсовета выдавал ссуды только татарам. В деревне Чокур-Кояш Керченского района русское население хотело выстроить за свой счёт школу и избу-читальню, но татарское население добилося запрещения построек и участок был отведен татарам под баштаны..." [11].

Проведенные в 1925 году обследования немецких деревень выявили в них рост недовольства изменениями в поземельных отношениях. Дело в том, что до начала землеустроительных работ немецкие крестьяне в Крыму имели самые большие участки земли. В дальнейшем они были существенно урезаны и приближены к средней норме землепользования, которая многократно менялась. Такая нестабильность раздражала немецких крестьян, вызвала их протесты. В справке участников обследования немецких деревень отмечалось: "У немцев самые красивые дома и деревни, они интенсивнее работают, а потому могут больше платить налога. В культурном отношении немецкая деревня выше всех остальных. Политические же настроения не соответствуют этой высоте" [12].

Властям Крыма приходилось считаться с таким положением и усиливать работу среди национальных меньшинств. Но это вызвало протесты со стороны татарской оппозиции, требовавшей отставки секретаря обкома С. Д. Петропавловского и нескольких других партийных руководителей, замены их лицами татарской национальности. Протесты оппозиции усложняли и без того непростую обстановку внутри партийной организации Крыма и за её пределами. Чем активнее коммунисты-татары настаивали на своих требованиях, тем активнее начинали выступать представители других национальностей. Их требования относились в первую очередь к земельному вопросу. Расширения земельных наделов требовали немцы, армяне, болгары, греки, имевшие необходимые средства для обработки земель.

Наибольшее давление на органы власти оказывали представители татарской части крестьянства, занимавшие многие ключевые посты в управленческом аппарате республики. Особую активность в этом плане проявляли председатель КрымЦИК Вели Ибраимов и председатель КрымСНК Дерен-Айерлы. Внутрипартийная борьба отнимала много времени и сил, отвлекала от практического разрешения земельных вопросов в интересах всего сельского населения республики, проблем межнациональных отношений.

В 1927 году противостояние между бюро Крымского ОК ВКП(б) и татарской оппозицией резко усилилось. Это было связано с целым рядом обстоятельств. Во-первых, разрешался вопрос о принятии новой Конституции Крымской АССР. Во-вторых, Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о переселении в Крым еврейских семей с территории Центральной России и Белоруссии с целью приобщения их сельскохозяйственному труду. Представители татарской оппозиции категорически возражали против такого переселения, настойчиво добивались от Крымского

обкома официальных протестов перед центральными российскими органами власти. Всё это побудило ЦК ВКП(б) направить в Крым специальную комиссию. Её выводы были изложены на объединённом пленуме ОК и ОКК 13 августа 1927 года. Самый главный вывод комиссии состоял в том, что землеустройство в Крыму проводилось с нарушениями союзных установок о нормах землепользования. Комиссия предлагала устранить допущенные ошибки, пересмотреть нормы землепользования в сторону их уменьшения, начать внутриселенное землеустройство заново, стимулировать при этом переделы самим крестьянством под руководством земельных органов [13].

Готовясь к празднованию 10-летия Советской власти в России, властные органы в устной и печатной пропаганде активно рекламировали достижения советской деревни в разрешении земельного вопроса. Постоянно отмечалось, что с начала землеустроительных работ большинство крестьянских хозяйств национальных меньшинств Крыма получило существенную прибавку к своим прежним наделам. Однако сравнение крестьянских наделов до революции с наделами 1927 года показывало, что разница была несущественной, о чём свидетельствуют такие данные [14]:

Национальность	Количество земли до революции в десятинах	Количество земли на 1 июля 1927 года
Немцы	425.550	257.296
Болгары	39.444	59.580
Греки	7.436	44.977
Евреи	–	120.114
Армяне	558	3.594
Эстонцы	4.105	6.395
Чехи	1.852	2.285
Прочие	12.595	10.771
Итого:	491.520	505.318

Как видно из таблицы, немцы и другие более мелкие национальные меньшинства не только не получили прибавки земли, но и лишились той, которая была в их пользовании до революции. Всё дело свелось по существу к перераспределению земли по классовому признаку. Но и получившие прибавку земли пользовались ею недолго. 1 августа 1928 года под председательством З. М. Молотова состоялось заседание Оргбюро ЦК ВКП(б) по рассмотрению вопроса "О работе и состоянии Крымской областной партийной организации в связи с делом Вели Ибраимова". В обсуждении его приняли участие 18 человек, в том числе и представители крымских властных органов. Итоги обсуждения подвёл Молотов: "Партийные организации Крыма плохо проводили классовую пролетарскую линию в деревне и прежде всего в земельном вопросе. В этом основа так называемого "крымского дела". Он резко осудил "ибраимовщину" и поставил перед крымским руководством задачу более активного привлечения к делу социалистического строительства вообще и в деревне в частности не только татарскую часть населения, составлявшую меньшинство, но и остальных жителей

Крыма всех других национальностей. Это – говорил он, – даст возможность сменить лиц, которые не проводят правильную советскую и партийную линию, искажают её" [15].

Принятая Оргбюро ЦК ВКП(б) резолюция выдвигала перед Крымскими властями задачу быстрого устранения отступлений от общего советского законодательства в земельном вопросе. Это означало проведение новой земельной реформы в республике. С этого времени в жизни крымской деревни наступала новая полоса событий, приведших к окончательному краху сравнительно состоятельных в экономическом отношении крестьянских хозяйств. Слухи о предстоящей в Крыму новой земельной реформы были встречены крестьянством враждебно. Немцы, греки, поляки начали ходатайствовать о предоставлении им права эмигрировать за границу. Подобные факты имели место и в Центральной России. Поэтому ЦК ВКП(б) дал директиву исполнительным органам власти выявить причины недовольств. В ходе проверок было установлено множество перегибов в налоговом обложении национальных меньшинств, злоупотреблений властью по отношению к ним: лишение избирательных прав за использование наёмного труда, запрещение деятельности религиозных общин и т.п. Немецкие, греческие, армянские, караимские, болгарские, польские, эстонские крестьяне более других сопротивлялись коллективизации. Власти приходилось действовать против них административными мерами. На XV партконференции Крыма докладчик по земельному вопросу Самединов признавал: "Мы недоучли национальных особенностей Крыма. Не учли уклад жизни национальностей, их культурный уровень. Всё это не было учтено в отношении национальной политики в деревне. Мы совершили там массу ошибок, механически переносили работу по коллективизации из одного района в другой" [16]. К сожалению, все эти просчёты не были учтены в практике по коллективизации деревни в дальнейшем. Названные ошибки не только не были исправлены, но и допущены новые, ещё более серьёзные.

Список литературы

1. Бюллетень ЦСУ. № 55 от 2 ноября 1921 г., с. 18-18.
2. Известия Крымского областного комитета РКП(б), 1921. № 3, с. 13.
3. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). ф. 1, оп. 1, д. 315, л. 29.
4. Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ), ф. 17, оп. 14, д. 395, л. 1.
5. ГАРК, ф. 1, оп. 1, д. 52, л. 2.
6. Там же, ф. Р-663, оп. 1, д. 120, л. 32.
7. Там же, оп. 1, ф. 1, д. 358, л. 8-9.
8. РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 14, д. 394, л. 35.
9. ГАРК, ф. 1, оп. 1, д. 315, л. 24.
10. Там же, д. 368, л. 38.
11. Там же, д. 407, л. 23.
12. Там же, ф. Р-663, оп. 1, д. 425, л. 37.
13. Там же, ф. 1, оп. 1, д. 605, л. 11-13.
14. Центральный госархив Российской Федерации, ф. 2313, оп. 14, д. 56, л. 57.
15. ГАРК, ф. 1, оп. 1, д. 713, л. 14-15.
16. Там же, д. 940, л. 274.