

УДК 130.122

КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК АТТРАКТОРЫ И ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Чудомех В.Н.

Выделены причины введения в странах Запада «института нетрадиционных семей», а он сам определён как предназначенный для разрушения традиционных устоев стран иных цивилизаций. Раскрыта сущностная сторона и других средств, используемых странами Запада с конца XX века для реализации своей «стратегии управляемого хаоса». Предполагается, что эта стратегическая цель состоит в создании «планетарной империи», в попытках гегемонически определять, какие могут и не могут быть люди на Земле, для чего и как должно существовать человечество.

Альтернативой чему, по мнению автора, может быть «стратегия управляемого порядка», принципиально способная обеспечить: а) сохранение существующего многообразия культур и государств в среде человечества (идей и образов бытия людей); б) переход человечества к бытию бесконфронтационному, базирующемуся на многотысячелетних традициях – на добропорядочных, справедливых и высоконравственных отношениях между людьми.

Ключевые слова: *новации, традиции, управляемый хаос, будущее, человечество.*

Начало XXI века характерно настойчивыми попытками ведущих стран Запада изменить практически все фундаментальные устои человеческого бытия, тысячелетиями предопределявшие его осевую устремленность к высоконравственности, благодетельности и гармонизации разумом. Представление о таком бытии людей формировалось философской мыслью со времён Сократа, его предвосхищали В.И. Вернадский и П. Тейяр де Шарден. Достижимость этих идей подтверждается в XXI веке: в разрешении конфликтов путём переговоров и договоров, в расширении и в интенсификации научно-технических, финансово-экономических, информационных и многих других связей и взаимоотношений. Нынешнее непротивление начавшейся всесферной глобализации также свидетельствует о готовности людей к бытию в планетарном единении, системно организованном и гармонизированном разумом.

Начало реальной идейной и мировоззренческой подготовки человечества к переходу на такую качественно новую траекторию продвижения в будущее можно

датировать серединой XX века. Затем этот процесс был активирован второй мировой войной, послевоенными изобретениями новых видов взаимоуничтожения людей (химических, бактериологических и ядерных), противостоянием двух идеологически отличавшихся систем бытия людей – «коммунистического» и «капиталистического».

В 60-е годы XX века, в условиях «биполярного мира», «полюсы» которого составляли: США и СССР, сформировалась широкая волна общественных протестов против перспективы конфронтационного самоуничтожения. В результате чего: а) снизилась острота «холодной войны» между странами Запада и СССР; б) уменьшились риски ядерных конфликтов между государствами; в) была принята «Программа устойчивого развития» человечества; г) люди Земли преисполнились оптимизмом и надеждой на всеобщее процветание уже в ближайшие десятилетия. Однако СССР в 1991 году распался, а мир превратился в *однополюсный*, причём его мировоззренческие, идеологические и все иные базисы стали задаваться странами ЕС и США. Вслед за этим заметно иссяк поток научных трудов с предложениями по реализации ноосферного пути человечества в будущее, который был намечен идеями Вернадского, Тейяра де Шардена и их последователей. Распространились альтернативные идеи. Трансгуманизм и евгеника оправдывают радикальные вмешательства в телесность людей. Популярен отказ от традиционных оснований семьи и воспитания детей (идея легализации однополых браков). Упраздняются христианские догматы о греховности мужеложства, завет «возлюби ближнего как самого себя» кощунственно переиначивается.

С конца XX века страны Запада пытаются реализовать и свою идею трансформации мира в человечество, которое манипулируемо Западом и его обслуживает [1, с. 12]. Вначале принципы такого подхода (он предложен Бильдербергским клубом в 80-х годах XX в.) оттачивались Международным валютным фондом, затем его подкрепили «теорией управляемого хаоса». С 90-х годов XX века «стратегия управляемого хаоса» стала для западных стран стратегией формирования их общей безопасности [2, с. 10]. Её открыто заявленная цель – подчинить все производительные, финансовые и информационные ресурсы мирового сообщества потребностям Запада [1, с. 7].

В арсенале главных средств, предложенных для реализации этой стратегии и уже применяемых Западом: 1) устранение у людей «балласта традиционных ценностей» (национальных, культурных и др.); 2) стирание у людей «исторической памяти» [1, с. 3]; 3) вытеснение традиционных идеологий (государственно-исторических, национальных, религиозных и духовно-исторических) идеологиями «демократического плюрализма, уважения прав человека и потребительства»; 4) борьба за умы представителей стран, в которых идейно-духовный потенциал отличается большей выгодой для человечества [2, с. 10]; 5) фальсификация истории [3, с. 100]; 6) использование всех видов массовой информации для реализации вышеперечисленного.

Что предложено в вышеупомянутых идеях изменить бытие людей и чем чревата их совокупная реализация? *Цель* статьи – раскрыть сущностную сторону новаций, вносимых в бытие человечества ныне западными странами. *Объект анализа* в

статье – возможные следствия этих новаций для бытия людей. *Актуальность* статьи – онтоориентационная и прогностическая (нынешние западные новации способны повлиять и на будущность человечества).

Нынешнее внедрение вышеперечисленных западных новаций в бытие «семей людей» готовилось два десятилетия. Страны Запада, во-первых, провели реформы – «гендерную» (законодательно зафиксировали социальное равенство «полов») и «ювенальную» (законодательно закрепили «права детей», ответственность родителей за их нарушение и права государства по обеспечению «прав детей»). Во-вторых, законодательно ввели в практику «суррогатное отцовство и материнство», а затем, исходя из «социального равенства полов», законодательно разрешили и «однополое браки». Причём «однополое семьи» наделены правом усыновления детей.

Для внедрения этих новаций страны Запада используют жёсткое давление на граждан (в большинстве своём не согласных с легализацией нововведений, ранее считавшихся греховными) и на представителей церкви, принуждая их освящать то, что прежде осуждалось. В системе общественного образования школьников, начиная с 10-12 лет, знакомят с «теорией» сексуальных отношений, в том числе, нетрадиционных. Всемирная поддержка оказывается прежде-нетрадиционному – информационная, финансовая и правовая, создаются фонды поддержки сексменьшинств в других странах мира.

Если исходить из неофициальных экспертных оценок по странам Запада, то несколько лет назад лишь 1,5-2 % их граждан относили себя к представителям сексменьшинств. При сопоставлении такой их малочисленности с мощнейшими усилиями по легализации «однополой семей», естественен вопрос: для чего предприняты эти усилия?

Эти усилия в странах Запада обосновывают: *равноправием* их граждан в выборе образа своего бытия; *недемократичностью* отказа сексменьшинствам в реализации ими всего спектра прав и свобод, конституционно предоставляемых в западных странах их гражданам независимо от их пола, цвета кожи, национальности и т.д.; необходимостью, исходя из этого, устранить *дискриминацию* приверженцев нетрадиционных сексотношений. Демократичность государства действительно предполагает социальное равенство всех его граждан и сохранение их прав под предлогами тех или иных их личностных пристрастий, если они *не нарушают* общепринятые нормы нравственности и *не угрожают* общественному порядку. И если «секснетрадиционалы» не нарушают установленный общественный порядок, то они как «граждане» должны быть равноправными со всеми другими гражданами в государствах.

В этой, казалось бы, неоспоримой «логике права» есть существенные изъяны. Вначале чётко обозначим – за что борются западные «секснетрадиционалы». В итоге своей борьбы они намереваются получить свободу в реализации своих секспристрастий, общественное признание их «нормальными» и неоспариваемое право: а) узаконивать браки между собой (т.е. создавать «семьи», подпадающие под «семейное законодательство»); б) усыновлять детей и воспитывать их в своих

«семьях». Но равноценны ли по общественной значимости «традиционные семьи» людей и предлагаемые к образованию «нетрадиционные семьи» людей?

Во-первых, «традиционные семьи» потомственны. Они образуются для воспроизводства своих новых поколений, призванных сохранять во времени духовно-исторические ценности, духовные порывы и традиции – всей цепи своих предков. Именно благодаря традициям-в-семьях все государства были устойчивыми во времени и приобретали свои особые исторические «лики», и именно поэтому государства должны всемерно поддерживать существование «традиционных семей», – ибо они и есть первофундаменты устойчивости и долговременности всех государств. Предлагаемые же к внедрению «нетрадиционные семьи» – это суррогаты, «заменители, обладающие лишь некоторыми свойствами заменяемого ими» [4, с. 491]. Они суррогатны и по связующему основанию, по составу («родители-дети»), и по отношениям в них «родителей» и «детей». А поскольку такие «суррогатные семьи» вряд ли будут потомственными, то их можно отнести к «одноразовым», формируемым «на время» и не продолжающимся «в поколениях».

Во-вторых, юридическое признание равноправия «нетрадиционных семей» с «традиционными семьями» в части «усыновления детей» таит в себе и весьма существенный, ювенально-правовой недостаток. Дети при усыновлении недееспособны, поэтому их право на выбор типа своей «семьи» («традиционной» или «нетрадиционной»), право иметь папу и маму (бабушек и дедушек) непременно должно защищаться. Можно предположить также, что в будущем вероятны конфликты в отношениях между детьми из семей «традиционных» и «нетрадиционных» (на почве неполноценности «суррогатного»), а также обособленность детей из «нетрадиционных семей» (понимающих их «суррогатность»).

В-третьих, семьи «традиционные» и «нетрадиционные» принципиально не могут быть социально-идентичными. Ведь «традиционные семьи» сами воспроизводят детей и, соответственно, новые поколения, а «нетрадиционным семьям» для выполнения этой важной социальной задачи требуется помощь общества («суррогатных отцов и матерей»), медучреждений, государства (помощь организационная и правовая). А если вспомнить, что государствами управляют власти, то главные причины ярого лоббирования западными странами «прав сексменьшинств» вполне понятны:

1) «нетрадиционные семьи» – это часть электората с правами, всецело зависящими от состава представителей власти-в-государстве, а потому эта часть электората всегда будет поддерживать тех претендентов на власть, которые «свои» или благосклонны к требованиям сексменьшинств;

2) «нетрадиционные семьи» в реализации своих прав более зависимы от власти-в-государстве, чем «семьи традиционные», соответственно, «нетрадиционалы» в принципе должны быть лояльнее к властям, безропотнее;

3) с созданием нового фронта противостояния в социумах («традиционалов» и «нетрадиционалов») власть имущие получили ещё одну возможность манипулировать социумами и реализовывать свои политические, экономические и иные интересы.

Согласие цивилизационных государств внедрять у себя рассматриваемые семейные новации может стать для них принятием «дара данайцев». Их многовековые традиционные устои будут подточены, их исторические «лики» превратятся в декоративные, для туристического потребления. Унификация по Западному образцу истощает внутреннюю жизнь, разрушает ещё присутствующие духовно-культурные барьеры для извне-манипуляций своей жизнью. То есть, западные семейные новации способны: а) генерировать новые фронты идейных противостояний в социумах; б) деструктуризировать «традиционные общества»; в) стать ещё одним средством по реализации западными странами своей «стратегии управляемого хаоса».

Первое и основное в этой стратегии – устранить у людей так называемый «балласт традиционных ценностей» (национальных, культурных и других). То, что в «теории управляемого хаоса» именуют «балластом» (к которому помимо традиционных ценностей причисляют также историческую память людей) для людей таковым не является. В комплексе и во взаимосвязи [5, с. 108] это:

– бакены и буи, створовые знаки, помогающие долгое время следовать обществам по фарватеру жизни, уже проверенному их предшественниками, не сбиваться с проторенного пути в будущее и не растворяться во времени в неизвестности, а сохраняться в истории в узнаваемом лике;

– системные аттракторы, удерживающие течение жизни людей в рамках как универсального образа бытия *Homo sapiens*, издревле культивируемого людьми, так и особого в некоторых его аспектах, сохраняемых в «локусах» бытия людей как «историко-культурные традиции»;

– онтологические опоры и ориентиры, необходимые людям в их природном и социальном, политическом и этническом, национальном и цивилизационном бытии во времени, которые складывались на протяжении тысяч лет.

«Стереть» все эти способы и средства формирования многоликости культур – означает преобразовать человечество в простую серую совокупность «человека-массы» [6, с. 43]. Ибо массовый человек лишён знания своих корней и своей истории, а, соответственно, и возможности объективного осознания как всего происходящего, так и перспектив грядущего. Он воспринимает то, что ему предлагается, без попыток его нужной всесторонней оценки, а если оно вписывается в привычное бытийное русло, – то как «должное», без сомнений.

Средства, избранные западными теоретиками для реализации «стратегии управляемого хаоса», вполне эффективны. Фактом достижения заявленных целей является, например, быстрая смена мировоззренческих ориентиров и трансформация общественного мнения после государственного переворота в Украине в 2014 году. В украинских и западных СМИ отсутствовала правдивая информация о сути широкомасштабного гражданского противостояния в Украине, последовавшего за государственным переворотом.

Подведём итоги.

1. Ведущие страны Запада, реализуя с конца XX века свою «стратегию управляемого хаоса», предполагают с её помощью:

а) вначале ослабить или размыть духовно-культурные и социальные устои всех иных государств как барьеры, препятствующие их прямому подчинению Западу;

б) затем переформатировать «под себя» все иные государства (изменить идеологию их существования, мировоззрение их граждан, представления о смыслах бытия) и закрепить таким путём за собой гегемоническое право определять: как жить и как дальше развиваться человечеству, какими могут или не могут быть люди и государства на Земле.

2. «Стратегия управляемого хаоса» уже реализуется, что подтверждается фактами: страны Запада сдерживают темпы развития экономик всех иных государств; властные структуры многих государств наполнены ставленниками Запада, что, превращает такие страны – в вассальные. Этим путём ведущие страны Запада пытаются создать новую империю, всеобъемлющую и планетарную.

3. Альтернативой этому, уже явному, намерению Запада может быть «стратегия управляемого порядка». Она способна обеспечить: а) сохранение многообразия культур и государств в истории человечества, идей и образов бытия людей; б) переход человечества к бытию бесконфронтационному, базирующемуся на многотысячелетних традициях – на добропорядочных, справедливых и высоконравственных отношениях людей. Такая «стратегия порядка» давно ожидаема, глобализированное человечество уже созрело к её принятию и готово к её реализации.

Список литературы

1. Лепский В.Е. Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития [Электронный ресурс] / В.Е. Лепский. – Режим доступа: <http://www.spcurdumov.ru/what/technologii-organizuemogo-haosa> (время обращения: январь 2014 г.). – 14 с.
2. Манн С.Р. Теория хаоса и стратегическое мышление [Электронный ресурс] / С.Р. Манн. – Режим доступа: <http://www.spcurdumov.ru/what/mann2> (время обращения: январь 2014 г.). – 13 с.
3. Зиновьев А.А. Глобальное сверхобщество и Россия / А.А. Зиновьев. – Минск: Харвест; М: АСТ, 2000. – 128 с.
4. Словарь иностранных слов. 18-е изд. – М.: Рус. яз., 1989. – 624 с.
5. Чудомех В.Н. Этности, народности, народы и нации как «сообщества людей духоединённых» / В.Н. Чудомех // Учёные записки ТНУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь: ТНУ. – 2011. – Том 24 (63). – № 2. – С. 105-110.
6. Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и др. работы. Эссе о литературе и искусстве. Сборник / Х. Ортега-и-Гассет; [пер. с исп.]. – М.: Радуга, 1991. – 639 с.

Chudomekh V. Cultural Traditions as the Attractors and the Guidelines of Humanity Development// Scientific Notes of Crimea Federal V.I. Vernadsky University. Philosophy. Political sciences. Culturology. – 2015. – Vol. 1 (67). – № 2. – P. 13-29.

The purpose of the article is to disclose the essential core of the innovations, which entails the western countries entry to the modern life of Humanity. In the article the reasons of introduction of the «institute of untraditional families» in the western countries are selected and grounded and they are defined as the intended for destruction of the traditional foundations of the other civilizations countries.

It discloses the other facilities which are used for realization of the «strategy of the guided chaos» by the western countries from the end of XX age. It is supposed that its strategic purpose is to create a «planetary empire» and predominantly to set what could be in general and if people could still be on the Earth also as the point what the Humanity should be and with which aims it must be.

According to the author's opinion the «strategy of the guided order» can be the alternative of that "strategy", which is principally capable to provide: a) preservation of the existent variety of the cultures and the states in the environment of Humanity (ideas and images of human life); b) the transition of the Humanity to life without confrontations, that is based on the centuries-old traditions, on the respectable, just and highly moral relations between people.

Keywords: innovations, traditions, guidedchaos, future, Humanity.

References

1. Lepsky V. E. The Technologies of the Operated Chaos – the Weapon of Destruction the Subjectivity of Development [Electronic resource] / V. E. Lepsky. – Access Mode: <http://www.spcurdumov.ru/what/texnologii-organizuemogo-haosa> (time of address: January, 2014). – 14 p.
2. Mann S.R. The Theory of the Chaos and Strategic Thinking [Electronic resource] / S.R. Mann. – Access Mode: <http://www.spcurdumov.ru/what/mann2> (time of address: January, 2014). – 13 p.
3. Zinovyev A.A. The Global Supersociety and Russia / A.A. Zinovyev. – Minsk: Harvest; M: AST, 2000. – 128 p.
4. The Dictionary of the Foreign Words. The 18-th prod. – M.: Russian Language, 1989. – 624 p.
5. Chudomekh V. N. Ethnoses, Mationalities, the People and the Nations as "Communities of the People, are Uniformed in Spirit " / V. N. Chudomekh // The Scientific Notes of the TNU by V. I. Vernadsky. – Simferopol: TNU. – 2011. – Volume 24 (63). – No.2. – P.105-110.
6. Ortega-y-Gasset H. "Art Dehumanization" and etc. Works. The Essay about Literature and Art. Collection / H. Ortega-y-Gasset; [the translal from sp.]. – M.: Raduga, 1991. – 639 p.